

## **Аналитическая справка по результатам диагностической работы по оценке сформированности функциональной грамотности в 8 классах.**

С 21.10.2021 г. по 28.10.2021 г. в МБОУ СОШ № 6 проводились диагностические работы по исследованию уровня сформированности функциональной грамотности (математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, читательская грамотность). Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 8-х классов уровней сформированности математической грамотности, естественнонаучной грамотности, читательской грамотности.

Оценивание работ по математической грамотности проводилось учителями математики, по естественнонаучной грамотности – учителем биологии, по читательской грамотности учителями русского языка. Полученные результаты используются при формировании индивидуальных траекторий образования обучающихся, а также для организации в рамках разных предметных областей, коррекционной работы со школьниками, демонстрирующими низкий уровень функциональной грамотности.

### **Анализ диагностических работ: математическая грамотность.**

Максимальный балл за работу составил – 12.

Ниже представлен протокол проведения диагностической работы по функциональной грамотности.

<b>№ задания</b>	<b>Уровень сложности</b>	<b>Максимальный балл</b>	<b>КЭС</b>	<b>Дополнительно</b>
1	Базовый	2		Вычисление процентов в простейшей ситуации
2	Базовый	2		Вычисление процентов
3	Базовый	1		Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии
4	Базовый	2		Применение свойств равнобедренного и прямоугольного треугольников
5	Базовый	2		Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика
6	Базовый	1		Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика
7	Базовый	2		Вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни
8	Базовый	2		Запись двойного неравенства: числового и буквенного
9	Базовый	2		Сравнение чисел, работа с таблицей

### Анализ выполнения диагностической работы по классам.

Класс	Кол-во уч-ся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах набранный балл	Мин набранный балл	Качество обученности
8а	20	16	1	10	1	43,8%
8б	19	16	3	12	1	12,5%

Таким образом, в 8 «а» 3 чел. не справились с заданиями, мах балл составил 10. В 8 «б» не справились с заданиями 10 чел., мах балл составил 12. Качество выполнения работ по функциональной грамотности низкий в 8 «а», в 8 «в» классах. составил 43,8%.

Проблемные поля, выявленные при анализе:

задание № 1 «Вычисление процентов в простейшей ситуации»

задание № 3 «Распознавание фигуры, обладающие осевой симметрией; использование свойства оси симметрии»;

задание № 5 «Выявление истинных утверждений относительно графика реального движения (зависимость пройденного пути от времени движения), чтение кусочно-заданного графика»;

задание № 6 «Чтение, понимание графика движения автомобиля и интерпретация результата анализа графика»;

задание № 8 «Запись двойного неравенства: числового и буквенного».

Таким образом, выявленные проблемы позволяют судить о том, что у обучающихся слабо сформированы математические вычисления, работа с графиками, составление двойных неравенств.

задание № 9 «Сравнение чисел, работа с таблицей»

#### Анализ диагностических работ: естественнонаучная грамотность.

Максимальный балл за работу составил – 10.

Ниже представлен протокол проведения диагностической работы по функциональной грамотности.

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Дополнительно
1	Базовый	2		Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
2	Базовый	1		Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений
3	Базовый	1		Умение распознавать и формулировать цель данного исследования
4	Базовый	2		Умение предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса
5	Базовый	2		Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
6	Базовый	2		Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения

				явления
7	Базовый	1		Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
8	Базовый	2		Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления
9	Базовый	2		Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
10	Базовый	1		Умение распознавать и формулировать цель данного исследования
11	Базовый	1		Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
12	Базовый	1		Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
13	Базовый	1		Умение применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления
14	Базовый	1		Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
15	Базовый	1		Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы

#### Анализ выполнения диагностической работы по классам.

Класс	Кол-во уч-ся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах набранный балл	Мин набранный балл	Качество обученности
8а	20	15	0	10	1	33,3%
8б	19	14	0	9	1	28,5%

Таким образом, в 8 «а» 7 чел. не справились с заданиями, мах балл составил 10. В 8 «б» не справились с заданиями 8 чел., мах балл составил 9, Качество выполнения работ по функциональной грамотности низкий в 8 «а», в 8 «б» балл составил 33,3%, что позволяет сделать вывод, что у обучающихся не достаточно сформирована естественнонаучная грамотность.

Проблемные поля, выявленные при анализе:

задания № 1,2 «Умение применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления»

задания № 3,10 «Умение распознавать и формулировать цель данного исследования»;

задание № 8 «Умение делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления»;

задание № 9 «Умение распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления»;

задания № 5, 12, 14,15 «Умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы».

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся не сформированы регулятивные УУД – умение осмыслять, анализировать, делать выводы на основе данных, сопоставлять.

### Анализ диагностических работ: читательская грамотность.

Максимальный балл за работу составил – 11.

Ниже представлен протокол проведения диагностической работы по функциональной грамотности.

№ задания	Уровень сложности	Максимальный балл	КЭС	Дополнительно
1	Базовый	1		Находить и извлекать одну единицу информации
2	Базовый	1		Находить и извлекать несколько единиц информации
3	Базовый	1		Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
4	Базовый	1		Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
5	Базовый	1		Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний
6	Базовый	1		Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний
7	Базовый	2		Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста
8	Базовый	1		Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста
9	Базовый	1		Находить и извлекать одну единицу информации
10	Базовый	1		Соотносить графическую и вербальную информацию
11	Базовый	1		Понимать графическую информацию
12	Базовый	1		Находить и извлекать одну единицу информации
13	Базовый	1		Делать выводы на основе сравнения данных
14	Базовый	1		Делать выводы на основе сравнения данных
15	Базовый	2		Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний
16	Базовый	1		Находить и извлекать одну единицу информации

### Анализ выполнения диагностической работы по классам.

Класс	Кол-во уч-ся	Завершили тестирование	0 баллов	Мах набранный балл	Мин набранный балл	Качество обученности
8а	20	15	3	11	1	20%
8б	19	15	3	10	1	6,6%

Таким образом, в 8 «а» 11 чел. не справились с заданиями, мах балл составил 11. В 8 «б» не справились с заданиями 12чел., мах балл составил. Качество выполнения работ

по функциональной грамотности низкий в 8 «а», 8 «б» балл составил 20%, что позволяет сделать вывод, что у обучающихся не сформирована читательская грамотность.

Проблемные поля, выявленные при анализе:

Все задания вызвали у учащихся затруднения.

Таким образом, выявленные проблемные задания показывают, что у обучающихся не сформированы регулятивные УУД – умение осмыслять, анализировать, делать выводы на основе данных, сопоставлять вербальную информацию с графической, обучающиеся 8-х классов затрудняются находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста.

### **Выводы.**

1. Учителям – предметникам не только на внеурочных занятиях, но и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности взрослеющей личности. На занятиях школьники должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

2. Работать над повышением познавательной активности учащихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития 4-х компонентов функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной и финансовой) современных подростков. Основными видами деятельности обучающихся могут быть: самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.

3. Особая роль должна отводиться работе с текстом. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Очень полезны тексты-задачи, которые содержат «недосказанности» в отношении применения компонентов освоения способов, которые при решении задачи подросток должен достроить сам и тем самым показать уровень сформированности осваиваемого способа знакового моделирования и сопутствующих процедур. Полезно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.